



ENGLISH TEXT BELOW

MAANDELIKSE NUUSBRIEF: JUNIE 6.1 2023

HIERDIE NUUSBRIEF WORD AAN U GERIG AS LID VAN DIE HOËVELD SINDIKASIE AKSIEGROEP (“HSAG”) OP GROND VAN U BELEGGING IN DIE HOËVELD SINDIKASIEMAATSKAPPYE 15-22 EN/OF U ONDERSTEUNING VAN DIE HSAG.

HIERDIE E-POS IS VERTROULIK EN UITSLUITLIK VIR DIE GEADRESSEERDE BEDOEL. As u dit per ongeluk / verkeerdlik ontvang het, stel asseblief die versender onmiddellik in kennis by hsagenquiries@gmail.com en vernietig dit. U mag nie 'n e-pos, of enige deel daarvan, wat foutiewelik ontvang aan enigiemand anders stuur, kopieer of openbaar nie. HSAG se webmeester gebruik antivirusprogrammatuur om virusse en ander kwaadwillige kodes te voorkom. Hierdie sagteware kan egter nie so 'n kode altyd voorkom of uitwis nie. Die HSAG of sy verteenwoordigers sal nie aanspreeklik wees vir enige verlies of skade wat voortspruit uit ontvangs of gebruik van hierdie e-pos of andersins, of dit voortspruit uit die nalatigheid van HSAG, sy lede, bestuurskomitee en agente of andersins nie.

ALHOEWEL E-POSSE, HSAG NUUSFLITSE EN HSAG INLIGTINGSBROKKIES VAN TYD TOT TYD UITGESTUUR WORD, IS DIE WWW.HSACTION.CO.ZA WEBTUISTE DIE PRIMÊRE PLEK WAAR U HSAG INLIGTING, ONDERHEWIG AAN DIE VRYWARING DAARIN VERVAT (EN OOK HIEROP VAN TOEPASSING) KAN BEKOM.

Die verpligting rus op u as HSAG lid om ons op hoogte van enige onakkurate inligting of enige veranderinge van u persoonlike en/of kontakbesonderhede asook dat die inhoud van u maandelikse state korrek is.

HSAG AMPTELIKE NUUSBRIEF – INHOUDSOPGAWE

- 1 INLEIDING
- 2 2023 TOT DUSVER IN OËNSKOU
- 3 TOEWYDING VAN DIE HSAG
- 4 DIE VORDERING IN DECA-SAAK
- 5 VORDERING IN CCAF SAAK
- 6 LIKWIDASIE AANSOEK
- 7 WIE LAASTE LAG ... EN WIE VIR DIE GELAG BETAAL
- 8 ALGEMENE NAVRAE
- 9 BELANGRIK: GEBRUIK VAN KORREKTE REKENINGNOMMERS EN VERWYSINGS
- 10 BELANGRIK: GEBRUIK VAN KORREKTE E-POS ADRESSE
- 11 BELANGRIKE ALGEMENE TERME EN VOORWAARDES

1 INLEIDING

In hierdie nuusbriëf onderstreep belangrike nuwe inligting en gebeure in 2023, wat lig werp op belangrike regsprosedures, interlokutêre aangeleenthede, besigheidsreddingspogings en die HSAG se verbintenis tot sy lede.

Die jaar het begin met 'n beduidende uitdaging, aangesien die oorplasing van die s155 tersydestellingsaansoek teenstand van die Georgiou-seuns ondervind het. Ten spyte van hul besware het die HSAG se regspan besluit om 'n identiese saak in die Johannesburgse Hooggeregshof uit te reik om verdere vertragings te vermy. Die voortslepende regstryd vir die oorplasing van die saak van Johannesburg na Pretoria is gekenmerk deur volgehoue pogings deur die respondente om die proses te stuit.

In Februarie het die HSAG 'n terugslag in die gesig gestaar toe die tussentydse aansoeke, insluitend die Reël 30 in die Befondsingsaansoek, uitgestel is weens 'n oorvol hofrol. Hierdie sake, wat deurslaggewend is vir die vordering van die sake, sal in die toekoms herskeduleer word. Besigheidsreddingsverrigtinge vir Orthotouch en Zephan Properties, wat al byna drie jaar aan die gang is, het 'n kritieke punt bereik. Die HSAG, wat sy lede se belange verteenwoordig, was sterk gekant teen die Besigheidsreddingsplan wat deur mnr. Jacques du Toit ter tafel gelê is, en het die HSAG sy kommer uitgespreek oor die prosedurele deursigtigheid en die afstanddoening van beleggers se regte en eise sonder dat behoorlike regstappe geneem is.

Tydens die krediteure-vergadering is talle besware en voorleggings geopper, maar het Jacques du Toit dit verontagsaam en voortgegaan met die goedkeuring van die plan. Die HSAG het teen die plan gestem, wat sy verbintenis weerspieël om die belange van sy lede te beskerm en 'n regverdige besluit te verseker.

Die HS21B-verhoor, oor die insluiting van HS21B-beleggers by CCAF, is in die Pretoriase Hooggeregshof aangehoor. Die uitspraak is nog hangend, en die uitslag sal implikasies hê vir die klassifikasie van HS21B-beleggers.

In die DECA-saak is 'n saakbestuursvergadering gehou om die indieningstydlyn vir verdere dokumente in die Smith-aangeleenthede te bepaal. Alle betrokke partye is in kennis gestel van die vereiste datums vir indiening.

Om die voortdurende uitdagings aan te spreek en geregtigheid vir beleggers te verseker, het die HSAG besluit om die likwidasië van beide Orthotouch en Zephan Properties voort te sit. Die aansoek is in die Bloemfonteinse Hooggeregshof uitgereik en beklemtoon beweerde bedrieglike aktiwiteite, gebrekkige besigheidsreddingsverrigtinge en twyfelagtige optrede deur diegene wat oor die jare by die skemas betrokke was. Die likwidasiëproses het ten doel om die sake deeglik te ondersoek en beleggersfondse te verhaal.

Die nuusbrief beklemtoon ook die belangrikheid van lede se verbintenis tot die HSAG en sy saak. Terwyl 'n toegewyde deel van lede voortgaan om die HSAG finansiëel te ondersteun, is dit noodsaaklik vir alle lede om by te dra en hul verbintenis te eerbiedig. Die HSAG se krag lê in sy getalle, en kollektiewe ondersteuning is van kardinale belang om die klasaksie vorentoe te dryf.

Ten slotte bied hierdie nuusbrief 'n blik op die vordering wat gemaak is in verskeie regsake, die uitdagings wat in die gesig gestaar word, en die vasberadenheid van die HSAG om geregtigheid vir sy lede na te streef. Die HSAG bly toegewyd aan sy saak, verteenwoordig lede se belange, en streef na 'n gunstige oplossing in die voortgesette regsgedinge.

2 2023 TOT DUSVER IN OËNSKOU

Oorplasing van Tersydestelling van die a155 Reëlinskema:

Ons het hierdie jaar begin deur in 'n toutrekkery met die Georgiou seuns rondom die administrasie en prosesse in die oorplasing van die a155 Tersydestellingsaansoek van die Johannesburgse Hooggeregshof na die Pretoriase Hooggeregshof, te beland. Lede sal onthou dat ons aan die einde van verlede jaar ná 'n saakbestuurvergadering voor Regter Janse van Nieuwenhuizen die direktief via die Adjunk Regter President

ontvang het, dat ons verlot in die Pretoriase Hooggeregshof moet kry vir oorplasing van die Aansoek van die a155 Reëlinskema.

Nie net het die Georgious die oorplasing geopponeer nie, maar het hulle ook beswaar gemaak teen die feit dat ons verlot in die hoofsetel van die Gautengse Hooggeregshof (Pretoria) versoek het, en nie in die plaaslike afdeling (Johannesburg) nie. Buiten die gerief vir alle partye, aangesien die oorvleuelende DECA-saak reeds in Pretoria aangehoor word, asook dat die Eerste Verweerder geen beswaar aangeteken het nie, het die Georgiou seuns aangedring op hul teenkantiing daarvan.

Ten einde onnodige tyd en koste te bespaar het die HSAG se bestuurskomitee en regsplan besluit om nie verder deur die respondente se vertragingstaktiek verhinder te word nie, en is die saak (vir oorplasing) identies in Johannesburg uitgereik. 'n Identiese opponering is deur die Georgiou seuns op die HSAG se regsplan beteken, wie, soos beleggers sal onthou deur die A155 reëlinskema, gepoog het om van aanspreeklikheid onthef te word.

Verlot moet verkry word om die saak van die Johannesburgse Hooggeregshof na Pretoria oor te plaas. Nieteenstaande die voorgenoemde pogings deur die Georgiou-seuns en hul regsadviseurs om die oorplasingaansoek te vertraag, het die Adjunk-regterpresident, wat die DECA-aangeleentheid oorsien, aangeraai dat 'n bespoedigde datum van die Adjunk-regterpresident in Johannesburg aangevra moet word. Nieteenstaande die regter se raad en talle versoeke deur die HSAG se regsplan om daaraan te voldoen, het een van die Georgiou-seuns se regsplanne steeds nie daaraan gehoor gegee nie.

Interlokutêre aangeleentheid:

In Februarie is die HSAG in kennis gestel dat die tussentydse aansoeke aan die einde van Maart vir verhoor uitgesit is en het ons advokatuur daarvoor begin voorberei. Die hof se griffier het ons meegedeel dat die verhoor nie kon plaasvind nie weens 'n oorvol hofrol en moes die saak uitgestel word. Die interlokutêre kwessies het onder andere die Reël 30 in die Befondsingsaansoek ingesluit.

Besigheidsredding:

Tussendeur die hofsake self, het die HSAG voorberei vir die krediteure-vergadering vir Orthotouch en Zephan Properties, na hulle vir amper 3 jaar in besigheidsredding geplaas was. Mnr Jacques du Toit, die besigheidsreddingspraktisyn, het einde Maart 'n tweede krediteure-vergadering belê vir die goedkeuring van sy Besigheidsreddingsplan. Die HSAG het duisende volmagvorme uitgestuur vir die bevestiging van die HSAG-lede se teenkanting daarteen. Die HSAG het teen die besigheidsreddingsplan gestem, aangesien ons glad nie saamgestem het met die uiteengesette prosedure nie, ook nie die regte en eise dat beleggers met die 5%-uitbetaling sou wegteken nie, alles sonder dat die verantwoordelike voor 'n hof kom.

Tydens BRP Jacques du Toit se tweede krediteure-vergadering is talle besware en voorleggings geopper, maar is alles eindelik deur du Toit geïgnoreer. Die besware sluit in die weiering om volmaghouers toe te laat om by die vergadering aan te sluit, kommer oor Du Toit se bevooroordeelde voorsitterskap en gebrek aan onafhanklikheid, die onbekende besluit om 'n stemming uit te voer, 'n mosie vir stemming per belegging, verskille in stempersentasies voor en na aanvaarding van volmagte, voorkennis van 'n hoë persentasie stemme ten gunste van die plan, onvanpaste stempraktyke, onnodige vertraging in die BRP-proses, verkeerde interpretasie van 'n uitspraak van Regter Davis, verwerping van die eksekuteur van boedels en volmagstemme, onvoldoende tyd wat vir kiesers gegee is om te reageer, versuim om gewysigde kennisgewings aan beleggers te stuur, besware teen die Besigheidsreddingsplan, om verwante partye toe te laat om te stem, onderskryf 'n vergelyking tussen die BRP en likwidasie, aftrekking van rentebetalinge van verskuldigde kapitaal, deelname aan riskante litigasie sonder beskikbare fondse, gebrek aan kennis oor beskikbare fondse, nie-openbaarmaking van alternatiewe prokureurs se identiteite en bevooroordeelde interpretasie van verjaring. Ten spyte van die besware het Du Toit dit verontagsaam en met die vergadering voortgegaan sonder om aandag te gee aan die kommer wat geopper is.

Jacques du Toit het die vergadering gestoomroller en ten spyte van bogenoemde besware, geproklameer dat die plan goedgekeur moet word, ten spyte daarvan dat die HSAG vir meer as duisend lede as gevolmagtigde gestem het. Hy het voortgegaan

om eise vorms aan beleggers te stuur, sodat die 5% uitbetaling aan hulle gedoen kon word. (Vir die HSAG se vorige berig oor die inhoud van die besigheidsreddingsplan, lees die Maart 2023 nuusbrief. Vir die HSAG se vorige berig oor die stem- en registrasieproses wat met die krediteure-vergadering gepaard gegaan het, lees April 2023 se nuusbrief).

HS21B verhoor:

Nog 'n aangeleentheid is gedurende Mei 2023 aangehoor. Die interlokutêre HS21B aangeleentheid is in die Pretoriase Hooggeregshof voor regter Tolmay aangehoor. Die verhoor was om te bepaal of HS21B binne CCAF val en wag ons steeds op die regter se uitspraak oor of die HS21B-beleggers as deel van CCAF beskou mag word, al dan nie. Indien nie, sal hulle noodwendig by die ander beleggers ingesluit moet word.

DECA-saak:

Daar is op 1 Junie 2023 'n saakbestuurvergadering voor die Adjunk-regter President van die Pretoria se Hooggeregshof gehou, waarin 'n tydlyn vir die indien van verdere dokumente in die Smith-sake tussen ons en die teenkant uiteengesit is. Alle betrokke partye dra kennis van wanneer watter stukke by die hof ingedien moet word.

Zephan & Orthotouch Likwidasies:

Laastens het die HSAG besluit om in die Bloemfontein se Hooggeregshof vir die likwidasie van Zephan en Orthotouch aansoek te doen en is uitgereik en sal binnekort beteken te word, op, onder andere die Besigheidsreddingspraktisyn, Mnr Jacques du Toit.

3 TOEWYDING VAN DIE HSAG

Daar is baie HSAG-lede wat toegewyd is tot hul saak deur die noodsaaklike jaarlikse bydraes te verskaf, maar ongelukkig is dit verreweg nie genoeg om die proses aan die gang te hou nie. Ons het voorheen by ons lede gepleit om ons finansiële te ondersteun

en weens die groot aantal HSAG-lede kan dit slegs moontlik gemaak word as almal skouer aan die wiel sit en bydra tot die finansiële behoeftes van die hofsake wat afgehandel moet word.

Die HSAG wy homself al sedert sy totstandkoming aan sy lede en hul saak toe. Jaar in en jaar uit verteenwoordig die HSAG lede in elke hofaksie, met die volle vertroue dat reg en geregtigheid sal seëvier. Deur die jare is die goeie trou van die HSAG en sy regsman telkens deur ons opponente in twyfel getrek, maar sonder meriete of enige sukses. (Sien die verhaal van die keiser hier onder).

Daar is ongelukkig steeds 'n baie klein persentasie van lede wat jaarliks getrou hul opvraging betaal en ook verlede jaar se Spesiale Verhoorheffing betaal het. Dit is die mense wat die Klasaksie uiteindelik dryf. Ons wil dringend 'n versoek tot elke lid van die HSAG rig om asseblief hul kant te bring en onderneming te honoreer. Die eenvoudige rede is dat ons sterkte in ons getalle lê. As almal verwag dat enkele lede die saak moet dryf, sal dit die doel van die groepsgeeding en hele klasaksie ondermyn en versaak. Dit kan op 'n punt kom dat daardie lojale persone sê dat hulle nie verder die res van die groep wil of kan dra nie. As daar dan enige skikkingsvoorstelle van die teenkant kom, soos daar in die verlede al gebeur het, kan dit daartoe lei dat dit ernstig oorweeg moet word, wat uiteindelik sal beteken dat 'n klein groep lede bevoordeel word, wat 'n jammer dag vir die klasaksie sal wees. Die lede se saak en voortbestaan van die HSAG is vierkantig in sy lede se hande.

Die HSAG vra dus vir *lede* se toewyding in *hul eie* saak. Ondersteun die HSAG, soos die HSAG lede se belange al die jare lank ondersteun het, en steeds doen. Om dié hofgeding 'n stille dood te laat sterf ná al die harde werk wat verrig is, sal 'n uiterse tragedie wees. Die HSAG het nog nooit lede sondermeer afgegooi of verwyder nie, en sal dit ook nooit sommer net doen nie, maar die feit bly staan dat as die teenkant ons met 'n skikkingsvoorstel nader, daar waarskynlik met opbetaalde lede geskik sal word, en die klasaksie dan met die skikking noodwendig tot 'n einde sal kom.

Dit is natuurlik nie die HSAG se wense nie. Ons sou graag wil hê dat elke belegger wat in die skema geld verloor het, terugkry wat hulle toekom. En dit is hoekom ons

lede aanmoedig om hul agterstallige opvragings op datum te kry - dit is die beste manier om te verseker dat hierdie saak, die lede se saak, tot finaliteit gedryf kan word.

4 DIE VORDERING IN DECA-SAAK

Een van die tussentydse kwessies, die Reël 30 in die Befondsingsaansoek, sal op 27 Oktober 2023 in die Pretoriase Hooggeregshof aangehoor word. 'n Spesifieke datum vir die hoofaansoek sal vasgestel word sodra die tussentydse en ander sake aangehoor is, welke datum vir vroeg volgende jaar geskeduleer is.

Verder kan daar bevestig word dat daar wel terugvoer vanaf die eksekuteur van boedel wyle Georgiou versoek is, maar dat die eksekuteur ons meegedeel het dat hy klaarblyklik nie in staat is om aan ons die finansiële status of inligting oor die solvensie van die boedel te verskaf, hangende die uitslag van die BRP en voortgesette litigasie, nie. Hy het ook bevestig dat geen eise aan enige konkurrente krediteure uitbetaal is nie.

5 VORDERING IN CCAF SAAK

Soos in die Mei-nuusbrief genoem, het regter Tolmay uitspraak in die HS21B-verhoor voorbehou en sodra ons die uitspraak ontvang het, sal ons die nodige terugvoer gee. Ons het intussen ons korrespondentprokureurs in Pretoria opdrag gegee om 'n datum vir die aanhoor van die hoofaansoek te kry, hangende die uitspraak in die tussenaansoek.

6 LIKWIDASIE AANSOEK

Soos voorheen berig, het die HSAG besluit om in die Bloemfonteinse Hooggeregshof aansoek te doen vir likwidasië van beide Orthotouch en Zephan Properties. Hieronder volg 'n opsomming van die funderende verklaring in die aansoek.

Die beëdigde verklaring begin deur die geskiedenis van die beleggingskema wat tussen 2005 en 2009 deur Nicolas Georgiou deur Pickvest Investments van stapel gestuur is, te beskryf. Die volgende bewerings word gemaak: dat Georgiou meer as

R4,7 miljard van beleggers aangevra het met die belofte van eienaarskap in onbeswaarde eiendomme deur aandele in die Hoëveld-maatskappye, dat die prospektusse nie bekend gemaak het dat die Hoëveld-maatskappye Georgiou se eie eiendomme sou koop nie en dat Georgiou en sy familie Orthotouch, Zephan, Accelerate en Pickvest beheer.

Ten spyte van die ontvangs van volle betaling, is eiendomme nie aan beleggers in Highveld 19 tot 22 oorgedra nie. Die voormelde toedrag van sake is aan die Raad op Finansiële Dienste voorgelê en is uiteindelik op appèl geneem waar dit deur die Appèlraad van die Finansiële Dienste bevind is dat dit bedrog behels het. In 2011 is al agt Hoëveld-maatskappye onder besigheidsredding geplaas met mnr Hans Klopper wat as BRP aangestel is. Die 2011 BR-plan het behels dat eiendomme na Orthotouch oorgedra word, maar Orthotouch moes gou homself red.

'n Reëlinskema is toe in 2014 op beleggers afgedwing, wat selfs laer opbrengste bied. Eiendomme is egter reeds sonder openbaarmaking aan Accelerate verkoop. Orthotouch is in 2019 weer onder besigheidsredding geplaas terwyl dit steeds aan die 2014-skema onderworpe was. Die onlangse BR-plan deur Du Toit beskou valslik alle beleggers as krediteure en poog om individue van aanspreeklikheid te onthef.

Verder word aangevoer dat die besigheidsredding-verrigtinge om verskeie redes as gebrekkig beskou moet word, insluitend: Die 2023-plan verskil aansienlik van die 2020-plan en bied nie behoorlike deursigtigheid nie. Baie beleggers is nie behoorlik as krediteure erken in die 2023-plan nie en moes deur 'n omslagtige registrasieproses gaan. Die twee maatskappye se sake is onbehoorlik in die 2023-plan gekombineer sonder behoorlike differensiasie. Geen behoorlike finansiële jaarstate is aangebied om die maatskappye se finansiële posisies te weerspieël nie. Die identiteit van die voorgestelde befondser van die plan bly onbekend. Die identiteit en eise van aansienlike krediteure ter waarde van R610 miljoen is ook nie bekend gemaak nie. Beleggers gaan net 5 sent per rand van hul eise ontvang, wat 'n gebrek aan 'n opregte reddingspoging aandui. Du Toit se vermoë om behoorlik rekenskap te gee vir die ondergang van Orthotouch se bates word bevraagteken.

Du Toit se optrede en onafhanklikheid word ook bevestig, met verwysing na sy teenkanting teen die gesertifiseerde klasaksie teen Zephan en sy belemmerende houding in korrespondensie met beleggers se prokureurs. Daar word verwys na die hofuitspraak teen Du Toit wat bevind het dat hy partydig is en probeer het om vorige hofuitsprake wat die terugkoop-ooreenkomste handhaaf, te verwerp. Die hof het Du Toit vir sy "partydige houding" vermaan en 'n kostebevel teen hom toegestaan. Daar word gemeen dat Du Toit se besluit om die klasaksie-eise teen Zephan te opponeer, nadat daardie eise reeds jare lank teengestaan is, op 'n gebrek aan onafhanklikheid aan sy kant, dui.

Verder word beweer dat individue soos Helgard Hancke, wat in die krediteurkomitee aangestel is, die belange van die Georgiou-familie beskerm en die klasaksie-litigasie probeer frustreer.

Bewerings dat Georgiou verrigtinge gemanipuleer het deur individue "af te koop" wat toe opgetree het om die litigasie te vertraag, word gemaak. Hierdie individue het voorgegee dat hulle onafhanklik is, maar is deur Georgiou gefinansier. Die HSAG glo dat daar buitengewone omstandighede bestaan vir die hof om verlof te verleen om voort te gaan met likwidasierigtinge teen die maatskappye.

Die skemas was oor die jare aan verskeie sakereddingsplanne en -reëlings onderhewig, wat beleggers telkens minder inkomste en sekuriteit bied. Die Likwidasie van Orthotouch en Zephan is geregverdig gegewe hul insolvensie, die gebrekkige besigheidsreddingsproses en die twyfelagtige optrede van diegene wat oor die jare by die skemas betrokke was. Die proses sal sake behoorlik ondersoek en beleggersfondse verhaal.

Die HSAG wil lede verseker dat die uitreiking van hierdie likwidasie-aansoek nie die werk wat die HSAG doen in al die ander sake wat die HSAG tans voor die Gautengse Hooggeregshof het, belemmer of vertraag nie.

Die prosedure wat gevolg sal word is soos volg: Die HSAG se regspraak het sy korrespondentprokureurs in Bloemfontein opdrag gegee om die saak in die Bloemfonteinse Hooggeregshof te laat uitreik. Die Respondente het dan vyf hofdae

nadat die stukke op hul beteken is om 'n kennisgewing van opponering in te dien (indien hulle die aangeleentheid wil opponeer) en daarna het die Respondente 'n verdere 15 dae om antwoordende verklarings op te stel en uit te reik.

Gedurende hierdie prosedure sal geen likwidateur nog aangestel word nie. Sodra die HSAG 'n geskikte likwidateur geïdentifiseer het, sal volmag-vorms uitgestuur word om die HSAG-regspan 'n mandaat te gee om 'n likwidateur aan te stel en/of om hul eise in te dien.

7 WIE LAASTE LAG ... EN WIE VIR DIE GELAG BETAAL

Die uitwysing van 'n jakkals in die HSAG duiwehok het 'n groot gefladder veroorsaak. Dit het 'n wrang nasmaak in die monde van die hardwerkende, verarmde beleggers gelaat, verál diegene wat goedsmoeds die valse inligting wat deur ons teenstaanders versprei is, aanvaar het. Daar is baie gesegdes, fabels en spreekwoorde wat seker toegepas kan word, maar is een van die meer treffende dié van die kaal keiser wat ontmasker is:

Lank lank gelede, in die selfgemaakte land van Liegeria, het 'n keiser regeer. Hy was bekend vir die verspreiding van vals hoop, leuens, onrealistiese visioene en drome aan onskuldige mense. Hy het in die land van die Waarhede grootgeword en geleef, maar is hy mettertyd gekorrupteer deur leuens, geld en die verspreiding van valshede en het hy na 'n lae, donker plek getrek, waar hy homself tot keiser verkies het.

Hierdie eienaardige heerser het 'n ongewone voorkeur gehad, naamlik om sy koninklike pligte naak uit te voer. Die keiser is aansienlike bedrae geld betaal om te glo dat integriteit, eer en om die waarheid te vertel 'n simbool van onderdrukking en valsheid is, en het hy belowe om lewensnorme wat deur regverdiges beoefen word, uit te daag.

Nuus van die keiser se naaktheid het deur die hele koninkryk en omringende gebiede versprei, wat die burgers verward maar steeds gefassineerd gelaat het. Sommige mense was ontsteld, terwyl ander sy vermetelheid inspirerend en aangrypend gevind

het. Die keiser se lojale onderdane het probeer om sy gedrag na te volg deur self leuens te versprei en hul eie klere weg te gooi, in 'n poging om solidariteit te toon.

Die keiser se onderdane het egter voor 'n verwarrende dilemma te staan gekom. Dit was hul plig om hul heerser te versier in die mees keurige kledingstukke, maar hy het beslis geweier om enigiets te dra. Uit vrees vir nadelige gevolge het hulle 'n onverstandige en deursigtige plan uitgedink.

Hulle het die beste wewers in die land ontbied en hulle opdrag gegee om 'n ensemble, so buitengewoon te skep dat slegs diegene met ware wysheid en onderskeidingsvermoë dit kon raaksien.

Die wewers, gretig om die keiser te behaag en ook daarvoor groot somme geld ontvang het, het dag en nag ywerig gewerk en voorgegee dat hulle 'n onsigbare stof weef. Hulle het die kleure en patrone in pragtige besonderhede beskryf en daarop aangedring dat slegs die suiwerste van harte die skoonheid daarvan werklik sou kon waarneem.

Toe die dag van die grootse onthulling aanbreek, het die keiser deur die strate geparadeer, gekoester in die aanbidding van sy lojale onderdane. Applous en gejuig het die lug gevul, want almal het geglo dat hulle die wonderlike kledingstuk aanskou het. Niemand het gewaag om te erken dat hulle dit nie kon sien nie, uit vrees dat hulle as dwaas uitgewys sou word. Iets waarvoor die keiser lief was.

Te midde van die fanfare het 'n klein seuntjie na die keiser gewys en uitgeroep: "Maar hy het geen klere aan nie!" 'n Stilte het oor die skare geval toe die waarheid deur hulle gedagtes weergalm het. Die kind se onskuldige eerlikheid het die illusie van 'n geklede keiser verpletter, en gelag het by die mense losgebars.

Toe die keiser die dwaasheid van sy weë besef het, het hy eers gebloos, maar toe trek 'n wrange glimlag oor sy gesig. Hy het onmiddellik gevlug, sy webtuiste gesluit en alle direkte kommunikasie met sy navolgers beëindig. Die nuus dat hy honderde duisende rande vir die verspreiding van valse inligting en hoop ontvang het, het soos

'n veldbrand versprei, maar was dit vir sommige mense wie hom getrou gevolg het, net té laat. Hulle het alles wat hulle gehoop of oor gehad het, weggeteken of verloor.

Hy het uiteindelik die les wat in die lag versteek was, begryp. Van daardie dag af het die keiser van Liegeria net die beste drag probeer aantrek, nie net in klere nie, maar ook in nederigheid, eerlikheid en selfbewustheid, om sy verwoeste koninkryk met nuutgevonde grasia te probeer lei, maar tevergeefs. Hy het stadig en skaamkwaad uit die donker na die lig probeer terugbeweeg, maar was die lig net te skerp vir die verwoesting wat hy vir sommige eerbare burgers berokken het.

En so het die verhaal van die keiser wat nie klere gedra het nie, 'n tydlose fabel geword, wat almal herinner dat ware krag nie in uiterlike voorkoms en misleiding lê nie, maar in ware substansie, eerlikheid en egtheid.

8 ALGEMENE NAVRAE

'n Navraag wat ons gereeld kry is aangaande oordrag van aandele, na 'n geliefde se afsterwe. Ons wil almal graag herinner dat dit deur Orthotouch gedoen word. Dit is die maatskappy wat die aandele se oordrag behartig en dit is eers ná ons 'n dokument, deur hulle uitgereik, wat aandui dat die aandele in 'n nuwe naam oorgedra is, ontvang het, wat ons dit op ons stelsel kan verander. Ons is ook bewus van die feit dat dit in besigheidsredding is – dit behoort egter geen impak op hul werksverrigting te hê nie een ons vra dat almal hulle op dié epos kontak: admin@orthotouch.co.za.

Oor jare het sommige mense se eise vermeerder tot 'n bedrag groter as die aanvanklike beleggings wat in die Hoëveld Sindikasie belê is, weens die feit dat hulle onder andere beleggings vanaf hulle ouers die geërf het. Lede moet baie seker maak dat hulle dokumente en sertifikate wat die oordrag bewys lewer, aangesien dit uiteindelik by die bewys van die verhoogte eisbedrag gaan nodig word. Op hierdie stadium aanvaar ons mense se waarde van hul belegging op grond van hul skriftelike bewyse.

Laastens, neem asseblief kennis dat indien geen betalings oor 'n lang tydperk deur u gemaak is nie, dit moontlik is dat vorige trustopvragings en betalings nie op die staat gereflekteer kan word nie.

9 BELANGRIK: GEBRUIK VAN KORREKTE REKENINGNOMMERS EN VERWYSINGS

Opvragings moet deur lede in die korrekte rekeninge inbetaal word met die korrekte verwysingsnommer daarby aangeheg. Die tyd, moeite en administrasie wat dit die HSAG se regspan kos om elke foutiewe betaling te korrigeer ly daartoe dat die HSAG saak onnodig duur word.

Rekeningnommers en verwysings word op elke staat aangebring en ons versoek dat lede asseblief hul state noukeurig deurgaen wanneer hulle betalings maak.

Indien u u bedrag in 'n foutiewe rekening inbetaal het stuur 'n e-pos en kwitansie met versoek om bedrag oor te plaas na korrekte rekening soos volg:

Indien u die bedrag in bv. CCAF Trustrekening 3 inbetaal het, maar die bedrag was bedoel vir u HSAG Trustrekening 2, of anders om.

Betalings verkeerd in CCAF betaal, stuur e-pos na admin@ccaf.co.za.

Betalings verkeerd in HSAG betaal, stuur epos aan hsactiongroup@gmail.com

10 BELANGRIK: GEBRUIK VAN KORREKTE E-POS ADRESSE

Die korrekte gebruik van e-pos adresse (soos vervat op ons webtuiste en e-posse) asook HSAG-lede se voorletters en van, sindikasiennommers en verwysingsnommers (bv. identiteitsnommer ens.) vir alle kommunikasie, is uiters noodsaaklik en verpligtend. Versuiming om hieraan te voldoen kan die gevolg hê van onnodige verdragings of dat u geen antwoord sal ontvang nie.

Die amptelike en bestaande e-pos adresse vir die HSAG, is as volg:

- **hsactiongroup@gmail.com** vir alle Algemene Navrae (Bv – selfoon of adres veranderinge, betalingsbewyse, betalings foutiewelik in HSAG Trust Rek 2 betaal het, foutiewe verwysing gebruik het ensovoorts);
- **hsagenquiries@gmail.com** vir Spesifieke Navrae (Bv – navrae rakende besonderhede van 'n spesifieke belegger, navrae rakende kwytstelling van 'n spesifieke belegger, ensovoorts);
- **hsagregister@gmail.com** vir die Registrasie en Deregistrasie (indien 'n lid uit die klasaksie wil onttrek), sowel as kennis van lede wie gesterf het;
- **hsagwhistle@gmail.com** vir alle Vertroulike Inligting wat anoniem aan ons gestuur moet word;
- **hsagstates@gmail.com** vir alle Boedel navrae.

Die amptelike en bestaande e-pos adresse vir CCAF (gesertifiseerde HS 21 & 22 klas-aksie), is as volg:

- **accounts@ccaf.co.za** vir betalingsbewyse, foutiewe verwysing op betalings bewyse;
- **admin@ccaf.co.za** vir die amptelike versoek vir afbetaling-vorm, sowel as onttrekkings, betalings foutiewelik aan CCAF Trust Rek 3 , onttrekking uit CCAF;
- **enquiries@ccaf.co.za** vir ander CCAF navrae, bv. navrae oor state wat nie ontvang is nie.

Indien 'n belegger of enige persoon 'n epos na die verkeerde adres sou stuur sal dit daartoe lei dat daardie e-pos nie spoedig of enigsins die nodige aandag geniet nie. Indien u nie verder enige verdere e-posse wil ontvang nie, stel ons ook asseblief skriftelik in kennis daarvan.

11 BELANGRIKE ALGEMENE TERME EN VOORWAARDES

Die algemene en herhalende terme, voorwaardes en ander algemene inligting wat voorheen in die Nuusbrief vervat was, word nou beskikbaar gestel op die HSAG se

webtuiste by www.hsaction.co.za en kan direk besigtig word by die volgende skakel:
<http://hsaction.co.za/wp-content/uploads/2020/01/HSAGTsCs.pdf>

Die HSAG Bestuur wil iedere en elke lid alle voorspoed en sukses toewens met die afsienbare toekoms.

Vriendelike groete

HSAG-Bestuurskomitee

Kontak die HSAG en prokureurs by:

Tel: (021) 887 7877

hsactiongroup@gmail.com